



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx
สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล รอดเพ็ชร | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร. อรุณี แสงวาริทิพย์ | กรรมการ |
| ๓. ดร.ณัฐกานต์ พฤกษ์สรนันท์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา แก้วแก่น | กรรมการฝึกประสบการณ์ |
| ๕. นางสาวศิริอร ศักดิ์วีไลสกุล | เลขานุการ |

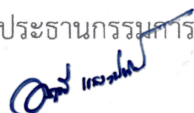
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจประเมินผลการดำเนินงานของสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์จุดแข็งและโอกาสในการพัฒนา เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของส่วนงานต่อไป

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา ในวันที่ ๒๓ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และได้เสนอผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



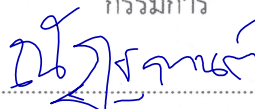
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล รอดเพ็ชร)

ประธานกรรมการ



(ดร. อรุณี แสงวาริทิพย์)

กรรมการ



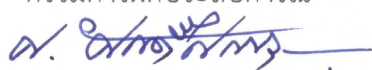
(ดร.ณัฐกานต์ พฤกษ์สรนันท์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา แก้วแก่น)

กรรมการฝึกประสบการณ์



(นางสาวศิริอร ศักดิ์วีไลสกุล)

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๒
สารบัญ	๓
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน	๔
๑. Key Themes: หมวดกระบวนการ	๔
๒. Key Themes: หมวดผลลัพธ์	๔
๓. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEX	๔
๔. รายละเอียดของจุดเด่น และโอกาสในการพัฒนา	๖
หมวดที่ ๑ การนำองค์กร	๖
หมวดที่ ๒ กลยุทธ์	๗
หมวดที่ ๓ ลูกค้า	๘
หมวดที่ ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	๙
หมวดที่ ๕ บุคลากร	๑๐
หมวดที่ ๖ การปฏิบัติการ	๑๑
หมวดที่ ๗ ผลลัพธ์	๑๒
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	๑๖
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๗
รูปภาพการตรวจประเมิน	๒๐

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX
สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา**

๑. Key Themes: หมวดกระบวนการ

๑.๑ จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี ในส่วนกระบวนการดำเนินงาน

สำนักบริการวิชาการมีความมุ่งมั่นในการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ทั้งนี้เห็นได้จากการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านบุคลากร เพื่อศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์ และเริ่มมีการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในหลาย ๆ เรื่องที่จะสนับสนุนความสำเร็จในอนาคต

๑.๒ โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาทบทวน ในส่วนกระบวนการดำเนินงาน

การปฏิบัติการส่วนใหญ่ยังขาดการกำหนดเป้าประสงค์และกระบวนการที่เป็นระบบ รวมทั้งการนำข้อมูลที่สำคัญไปใช้ในกระบวนการจัดทำกลยุทธ์ ขาดการทบทวนกระบวนการ และการบูรณาการระหว่างกระบวนการต่าง ๆ

๒. Key Themes: หมวดผลลัพธ์

๒.๑ จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี ในส่วนผลลัพธ์

ไม่มี

๒.๒ โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาทบทวน ในส่วนผลลัพธ์

ยังไม่มีรายงานผลการดำเนินการขององค์กรที่สะท้อนความสำเร็จของแต่ละหมวด รวมทั้งผลลัพธ์ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ

๓. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEX

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม	ร้อยละคะแนนที่ได้ ๐-๑๐๐%	คะแนน (A x B)	Scoring Band
	Column A	Column B	Column C	Column D
หมวด ๑ การนำองค์กร				
๑.๑	๗๐	๒๐	๑๔	๒
๑.๒	๕๐	๑๕	๗.๕	๒
คะแนนรวม	๑๒๐		๒๑.๕	
หมวด ๒ กลยุทธ์				
๒.๑	๔๕	๑๕	๖.๗๕	๒
๒.๒	๔๐	๑๐	๔	๒
คะแนนรวม	๘๕		๑๐.๗๕	

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม	ร้อยละคะแนนที่ได้ ๐-๑๐๐%	คะแนน (A x B) Column C	Scoring Band Column D
	Column A	Column B		
หมวด ๓ ลูกค้า				
๓.๑	๔๐	๒๐	๘	๒
๓.๒	๔๕	๑๕	๖.๗๕	๒
คะแนนรวม	๘๕		๑๔.๗๕	
หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์				
๔.๑	๔๕	๒๐	๙	๒
๔.๒	๔๕	๒๐	๙	๒
คะแนนรวม	๙๐		๑๘	
หมวด ๕ บุคลากร				
๕.๑	๔๐	๒๐	๘	๒
๕.๒	๔๕	๒๐	๙	๒
คะแนนรวม	๘๕		๑๗	
หมวด ๖ การปฏิบัติการ				
๖.๑	๔๕	๒๐	๙	๒
๖.๒	๔๐	๒๐	๘	๒
คะแนนรวม	๘๕		๑๗	
				Process Scoring Band
คะแนนรวมหมวดกระบวนการ		๕๕๐	๙๙	
หมวด ๗ ผลลัพธ์				
๗.๑	๑๒๐	๒๐	๒๔	๒
๗.๒	๘๐	๑๕	๑๒	๒
๗.๓	๘๐	๑๐	๘	๒
๗.๔	๘๐	๑๐	๘	๒
๗.๕	๙๐	๑๐	๙	๒
				Results Scoring Band
คะแนนรวมหมวดผลลัพธ์		๔๕๐	๖๑	
คะแนนเต็มรวมทั้งหมด		๑,๐๐๐	คะแนนรวมที่ได้	๑๖๐

๔. รายละเอียดของจุดเด่น และโอกาสในการพัฒนา

หมวดที่ ๑ การนำองค์กร

หัวข้อ ๑.๑ การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๒๐ %

จุดแข็ง

๑. สำนักบริการวิชาการมีการจัดประชุมเพื่อทบทวน ปรับปรุง วิสัยทัศน์พันธกิจ ค่านิยม แผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ รวมทั้งวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร ข้อมูลลูกค้าหรือผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วนำมากำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ เสนอที่ประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักบริการวิชาการ และคณะกรรมการประจำสำนักบริการวิชาการ

๒. สำนักบริการวิชาการ มีการกำหนดแผนดำเนินการในรูปแบบการบูรณาการบริการวิชาการเพื่อสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ชุมชน ภาคเอกชน ตลอดจนลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านการสื่อสาร การประสานงานรูปแบบต่าง ๆ มีการจัดเวทีผู้อำนวยการพบกับหัวหน้าส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกันพัฒนาข้อเสนอโครงการ ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการได้สนับสนุนให้คณะผู้บริหารเข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อให้มีคุณสมบัติทักษะและสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยต้องการ

โอกาสในการพัฒนา

๑. ไม่ชัดเจนถึงบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้นำระดับสูงในการสื่อสารถ่ายทอด MVV ด้วยตนเอง เพื่อให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของ MVV และจงใจให้บุคลากรทุกคนมีความกระตือรือร้น ทุ่มเทในการปฏิบัติหน้าที่ โน้มน้าวให้บุคลากรใช้ค่านิยมองค์กรเป็นกรอบในการตัดสินใจและประพฤติปฏิบัติในการดำเนินพันธกิจเพื่อก้าวสู่การบรรลุวิสัยทัศน์

๒. ไม่พบข้อมูลว่าผู้นำระดับสูงดำเนินการอย่างไร เพื่อส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม

๓. ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในกระบวนการสื่อสารของผู้นำระดับสูง ซึ่งควรแสดงถึงช่องทางในการสื่อสาร วิธีการสื่อสาร ผู้ส่งสาร/ผู้รับผิดชอบ ความถี่ กลุ่มเป้าหมาย ประเด็นที่ต้องการสื่อสาร และมีจุดมุ่งหมายที่ต้องการ และควรแยกให้เห็นว่าเป็นการสื่อสารแบบสองทางหรือทางเดียว

หัวข้อ ๑.๒ การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๑๕ %

จุดแข็ง

สำนักบริการวิชาการมีแนวทางในการกำกับดูแลองค์กร โดยมีคณะกรรมการบริหารสำนักบริการวิชาการ คณะกรรมการประจำสำนักบริการวิชาการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กำกับ ติดตาม และประเมินผล การบริหารองค์กร มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้งตามรอบปีงบประมาณ มีการกระจายอำนาจไปยังรองผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ ในการกำกับดูแลงานของฝ่ายต่าง ๆ โดยรายงานในที่ประชุม คณะกรรมการบริหารเพื่อรับทราบและพิจารณา

โอกาสในการพัฒนา

๑. ไม่ชัดเจนว่าทุกภารกิจของสำนักบริการวิชาการได้รับการทบทวนและคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความกังวลของสังคมที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของสำนักบริการวิชาการ ควรหาแนวทางลดผลกระทบ หรือจัดการกับผลกระทบดังกล่าวด้วย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของสำนักบริการวิชาการให้เป็นไปอย่างราบรื่น และลดความเสี่ยงต่อการส่งผลกระทบทางสังคม

๒. ไม่พบแนวทางที่สำนักบริการวิชาการใช้ในการคำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวันของสำนักฯ

๓. ไม่พบว่าสำนักบริการวิชาการ มีการดำเนินการเพื่อสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ในการนี้สำนักบริการวิชาการจะต้องระบุชุมชนเป้าหมายที่จะเข้าไปดำเนินการสนับสนุน แสวงหาความต้องการของชุมชน และหาทางตอบสนองความต้องการของชุมชนโดยใช้สมรรถนะหลัก เป็นต้น

หมวดที่ ๒ กลยุทธ์

หัวข้อ ๒.๑ การจัดทำกลยุทธ์

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๑๕ %

จุดแข็ง

สำนักบริการวิชาการมีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยบูรพา รวมทั้งได้ถ่ายทอดไปสู่ผู้ปฏิบัติ เพื่อนำไปปฏิบัติและมีการประเมินติดตามผลทุกไตรมาส

โอกาสในการพัฒนา

๑. ไม่พบว่ากระบวนการวางแผนกลยุทธ์ของสำนักบริการวิชาการ ได้นำเอาวิสัยทัศน์ ตลอดจนความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักบริการวิชาการมาร่วมพิจารณาจัดทำแผนกลยุทธ์

๒. ไม่ชัดเจนว่าสำนักบริการวิชาการมีกระบวนการจัดทำกลยุทธ์ เพื่อกระตุ้นให้เกิดนวัตกรรมได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนให้สำนักบริการวิชาการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

๓. ไม่ชัดเจนถึงวิธีการอย่างเป็นระบบของสำนักบริการวิชาการในกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำกลยุทธ์ ซึ่งกระบวนการที่เป็นระบบดังกล่าว จะช่วยให้สำนักบริการวิชาการบรรลุถึงพันธกิจของสำนักบริการวิชาการได้

๔. ไม่ชัดเจนถึงวิธีการที่สำนักบริการวิชาการตัดสินใจในการเลือกกระบวนการที่สำคัญในการดำเนินการโดยบุคลากรของสำนักบริการวิชาการและจากภายนอกกระบวนการใดจะให้ดำเนินการ ซึ่งวิธีการอย่างเป็นระบบดังกล่าว จะช่วยสนับสนุนให้สำนักบริการวิชาการมีความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

หัวข้อ ๒.๒ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๑๐ %

จุดแข็ง

สำนักบริการวิชาการเริ่มมีการคาดการณ์ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้สำนักบริการวิชาการสามารถตอบสนองต่อบรรลุปันธกิจได้

โอกาสในการพัฒนา

๑. ไม่พบแผนระยะสั้น
๒. ไม่ชัดเจนถึงขั้นตอนการถ่ายทอดแผนอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการปฏิบัติของแผนและกรอบระยะเวลาการปฏิบัติให้บรรลุตามแผน เพื่อเป็นกรอบในการกำกับติดตามงาน
๓. ไม่ชัดเจนถึงกระบวนการอย่างเป็นระบบในการจัดสรรทรัพยากร เพื่อในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ
๔. ไม่พบความชัดเจนของแผนด้านบุคคลที่สำคัญในการสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาว
๕. ไม่พบกระบวนการที่เป็นระบบอย่างชัดเจนในการรับรู้แผนปฏิบัติการ เพื่อการปรับเปลี่ยนและกระบวนการวิเคราะห์ เพื่อการตัดสินใจในการปรับเปลี่ยนแผน ตลอดจนความมั่นใจว่าตอบสนองได้ทันต่อเวลา ซึ่งการดำเนินการอย่างเป็นระบบดังกล่าว จะเป็นการสนับสนุนให้องค์กรสามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมวดที่ ๓ ลูกค้า

หัวข้อ ๓.๑ ความคาดหวังของลูกค้า

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๒๐ %

จุดแข็ง

๑. สำนักบริการวิชาการมีวิธีการรับฟังกลุ่มลูกค้ากลุ่มที่มีอยู่ ผ่านช่องทางที่หลากหลายทั้งออฟไลน์และออนไลน์ เพื่อหาความพึงพอใจและความต้องการในอนาคตของกลุ่มเป้าหมาย เช่น กลุ่มลูกค้าที่เคยมาใช้บริการทางวิชาการและบริการวิจัย เป็นต้น
๒. มีการจำแนกกลุ่มลูกค้าและผลิตภัณฑ์ที่ตรงตามแต่ละกลุ่ม

โอกาสในการพัฒนา

แสดงวิธีการรับฟังกลุ่มลูกค้าอื่นที่พึงมี เพื่อหาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายกลุ่มนี้ เพื่อขยายฐานตลาดเพิ่มเติมต่อไป

หัวข้อ ๓.๒ ความผูกพันของลูกค้า

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๑๕ %

จุดแข็ง

๑. พบวิธีการจัดการความสัมพันธ์ในแต่ละกลุ่มลูกค้า มีวิธีการสนับสนุนเพื่อให้กลุ่มลูกค้าเข้าถึงหลายช่องทาง และมีวิธีการจัดการข้อร้องเรียนตามระบบ
๒. พบวิธีการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของกลุ่มลูกค้า ที่อาจมีผลต่อการการวิจัยและการบริการวิชาการในอนาคต และเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่น

โอกาสในการพัฒนา

แสดงประเด็นเสาะหาสารสนเทศเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นเปรียบเทียบกับองค์กรอื่น

หมวดที่ ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

หัวข้อ ๔.๑ การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๒๐ %

จุดแข็ง

สำนักบริการวิชาการมีระบบติดตามข้อมูลสารสนเทศและผลการดำเนินการในด้านบุคลากร ด้านการดำเนินการเกี่ยวกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ผลการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการงบประมาณและโครงการวิจัย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว จะช่วยให้สำนักบริการวิชาการมีระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงานที่เข้มแข็ง

สำนักบริการวิชาการมีวิธีการทบทวนผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการนำผลการทบทวนไปสื่อสารผ่านที่ประชุมบุคลากร มีการประเมินความสามารถเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงตามความต้องการของผู้รับบริการและเทคโนโลยี

โอกาสในการพัฒนา

๑. ไม่ชัดเจนว่ามีกระบวนการอย่างเป็นระบบในวิธีการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ ซึ่งการมีกระบวนการอย่างเป็นระบบดังกล่าว จะช่วยสนับสนุนให้องค์กรเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้

๒. ไม่ชัดเจนว่าระบบการวัดผลของสำนักบริการวิชาการสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและให้ข้อมูลที่ทันเวลา ซึ่งระบบที่สามารถตอบสนองได้ทันที จะมีส่วนช่วยสนับสนุนให้บรรลุวิสัยทัศน์ของสำนักบริการวิชาการได้

๓. ไม่มีความชัดเจนในกระบวนการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคตของสำนักบริการวิชาการ อย่างเป็นระบบ ซึ่งการดำเนินการอย่างเป็นระบบดังกล่าว จะช่วยสนับสนุนให้องค์กรเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้

๔. ไม่มีความชัดเจนในกระบวนการทบทวนผลการดำเนินการ นำไปจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ จนก่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรม ซึ่งกระบวนการที่เป็นระบบดังกล่าว จะสนับสนุนให้สำนักบริการวิชาการบรรลุ “องค์กรแห่งการบริการวิชาการอย่างเหนือชั้น”

หัวข้อ ๔.๒ การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๒๐ %

จุดแข็ง

๑. สำนักบริการวิชาการมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศส่วนกลางที่มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลโดยสำนักคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยบูรพา พร้อมทั้งยังเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บข้อมูลแม่ข่าย (RAID6) รวมถึงการสำรองข้อมูลของคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้สำนักบริการวิชาการมีความคล่องตัวในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งทำให้ได้เปรียบในการเพิ่มการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

๒. สำนักบริการวิชาการเริ่มมีกระบวนการอย่างเป็นระบบในการสร้างและจัดการความรู้ มีการกำหนดทิศทางและประเด็นที่จะต้องจัดการความรู้ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว จะทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องยั่งยืน มีความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

โอกาสในการพัฒนา

๑. ไม่ชัดเจนถึงวิธีการควบคุมคุณภาพของข้อมูลสารสนเทศที่ทำให้มั่นใจว่า ข้อมูลสารสนเทศมีคุณภาพ (แม้มีการติดตามและตรวจสอบด้วยบุคลากรที่กำหนดก็ตาม แต่ไม่พบขั้นตอนการตรวจสอบการย้อนกลับ การทบทวน และการแก้ไข เป็นต้น) การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้สำนักบริการวิชาการได้ข้อมูลที่มีใจว่ามีคุณภาพ สามารถนำไปสู่การคิดวิเคราะห์ที่ถูกต้องทำให้นำไปสู่การบรรลุพันธกิจของสำนักบริการวิชาการได้

๒. ไม่ชัดเจนถึงกระบวนการอย่างเป็นระบบในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในสำนักบริการวิชาการ ซึ่งกระบวนการที่เป็นระบบอย่างมีประสิทธิภาพดังกล่าว จะเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของสำนักบริการวิชาการได้

๓. ไม่ชัดเจนถึงกระบวนการอย่างเป็นระบบในการใช้ความรู้และทรัพยากร เพื่อให้การเรียนรู้ฝังลึกเข้าไปในวิธีปฏิบัติงานของสำนักบริการวิชาการ ซึ่งกระบวนการที่เป็นระบบจะเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของสำนักบริการวิชาการได้

หมวดที่ ๕ บุคลากร

หัวข้อ ๕.๑ สถานะแวดล้อมด้านบุคลากร

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๒๐ %

จุดแข็ง

สำนักบริการวิชาการมีการพิจารณาอัตรากำลังบุคลากรตามขนาดของส่วนงาน ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดกรอบอัตราค่าจ้างและวงเงินที่พึงใช้เพื่อค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร กำหนดขีดความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ และคุณสมบัติที่ต้องการ โดยใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่งตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

โอกาสในการพัฒนา

๑. ไม่ชัดเจนว่าสำนักบริการวิชาการมีวิธีการที่เป็นระบบในการประเมินขีดความสามารถและอัตราค่าจ้างที่จำเป็นต้องมี เช่น ไม่พบว่ามีหรือนำแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์ ๔ ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีมาดำเนินการให้เชื่อมโยงกับการวิเคราะห์ภาระงานปัจจุบันของบุคลากร เพื่อพิจารณาความเพียงพอของอัตราค่าจ้างและขีดความสามารถ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำแผนความต้องการบุคลากรในกรณีที่ต้องการบุคลากรเพิ่ม หรือจัดทำแผนรองรับกรณีที่จำเป็นต้องลดอัตราค่าจ้าง การดำเนินการอย่างเป็นระบบจะทำให้สำนักบริการวิชาการมั่นใจได้ว่าบุคลากรมีขีดความสามารถและอัตราค่าจ้างที่จะดำเนินการตามแผนงานต่าง ๆ ได้บรรลุเป้าหมาย

๒. ไม่ชัดเจนว่ากระบวนการสรรหา ว่าจ้าง และดูแลบุคลากรใหม่จะเกิดประสิทธิผลที่บุคลากรจะเป็นตัวแทนที่สะท้อนให้เห็นถึงความหลากหลายของมุมมอง วัฒนธรรม และวิถีคิดของชุมชนของบุคลากรที่สำนักบริการวิชาการจ้างและของผู้เรียนสำนักบริการวิชาการ

๓. ไม่ชัดเจนในวิธีการจัดการการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร ในกรณีมีผู้เกษียณ หรือแผนการจัดการในกรณีที่ต้องใช้บุคลากรเพิ่มในบางช่วงเวลา หรือลดบุคลากรในบางช่วงเวลา

๔. ไม่ชัดเจนถึงวิธีการในการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากรที่ทำให้งานของสำนักบริการวิชาการบรรลุผล เนื่องจากไม่ได้มีการกำหนดเป้าหมายชัดเจนที่มาจากหมวด ๒ และหมวด ๖ จึงทำให้ไม่สามารถทราบถึงการบรรลุผล

๕. สำนักบริการวิชาการควรดำเนินการเพื่อสร้างความมั่นใจด้านสุขภาพ ความปลอดภัย (Security) และความสะดวกในการเข้าถึงสถานที่ทำงานของบุคลากร สถานที่ทำงาน ที่มีความพร้อมต้องสามารถเข้าถึงได้ ทั้งทางกายภาพ เทคโนโลยี และทัศนคติ และสนับสนุนบุคลากรโดยจัดให้มีการบริการ สิทธิประโยชน์ และนโยบายให้เหมาะสมตามความต้องการของบุคลากรที่หลากหลาย

หัวข้อ ๕.๒ ความผูกพันของบุคลากร

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๒๐ %

จุดแข็ง

ไม่มี

โอกาสในการพัฒนา

๑. สำนักบริการวิชาการควรกำหนดวิธีการอย่างเป็นระบบ ในการกำหนดปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร ซึ่งควรแตกต่างกันตามกลุ่มและประเภทของบุคลากรที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร กำหนดวิธีการและตัววัด ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร รวมทั้งความผูกพันของบุคลากรของแต่ละกลุ่ม ตัวขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากร ควรระบุในโครงสร้างองค์กรข้อ ๑ ก. (๓) ตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่ใช้ประเมินและปรับปรุงความผูกพันของบุคลากร เช่น อัตราการคงอยู่ของบุคลากร การขาดงาน การร้องทุกข์ ความปลอดภัย และผลผลิตภาพ เป็นต้น

๒. ไม่พบการนำข้อมูลการประเมินผลไป Identify Gap เพื่อหา Need หรือ Want ที่แท้จริงของบุคลากร หากสำนักบริการวิชาการได้ดำเนินการ Identify Gap สุดท้ายจะนำไปสู่การทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ของบุคลากรได้

หมวดที่ ๖ การปฏิบัติการ

หัวข้อ ๖.๑ กระบวนการทำงาน

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๒๐ %

จุดแข็ง

๑. แสดงรายการระบบงานหลัก และมีวิธีการในการจัดทำข้อกำหนด เพื่อตอบสนองพันธกิจ
๒. แสดงการใช้ PDCA ในกระบวนการการทำงาน/ กระบวนการสนับสนุน และการปรับปรุงระบบการปฏิบัติงาน โดยมีการประชุม
๓. แสดงระบบการคัดเลือกและความพึงพอใจ

โอกาสในการพัฒนา

๑. สำนักบริการวิชาการควรแสดงวิธีการในการจัดทำข้อกำหนด เพื่อตอบสนองพันธกิจ
๒. สำนักบริการวิชาการควรแสดงการจัดการนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ

หัวข้อ ๖.๒ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๒๐ %

จุดแข็ง

๑. แสดงด้านความปลอดภัยของ Cyber ตามระบบมหาวิทยาลัย

๒. แสดงการใช้ข้อมูลหรือวิธีการ เพื่อพิจารณาประเด็นความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม และการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

โอกาสในการพัฒนา

สำนักบริการวิชาการควรมีวิธีการกำหนดเป้าหมาย/ ตัวชี้วัด เพื่อใช้ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแต่ละกระบวนการ การควบคุมต้นทุน

หมวดที่ ๗ ผลลัพธ์

หัวข้อ ๗.๑ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน การตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ
ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๒๐ %

จุดแข็ง

๑. แสดงผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ในการใช้บริการในระดับดีขึ้น
๒. แสดงผลลัพธ์และแนวโน้มที่ดีในเรื่องจำนวนโครงการ ผู้เข้าร่วม และรายได้ของงานบริการทาง

วิชาการ

๓. แสดงผลลัพธ์และแนวโน้มที่ดีด้านความพึงพอใจระหว่างห่วงโซ่อุปทาน

โอกาสในการพัฒนา

ไม่พบการนำเสนอผลลัพธ์ของการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

หัวข้อ ๗.๒ ผลลัพธ์ด้านผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๑๕ %

จุดแข็ง

๑. ผลลัพธ์ความพึงพอใจในการใช้บริการอยู่ในระดับสูงขึ้น
๒. จำนวนลูกค้าใหม่เพิ่มขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

๑. ไม่พบการแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญ ผลลัพธ์ด้านความไม่พึงพอใจ และผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจ และความผูกพันของลูกค้ากลุ่มอื่น

๒. ระดับจำนวนลูกค้าเดิมลดลง

หัวข้อ ๗.๓ ผลลัพธ์ด้านบุคลากร

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๑๐ %

จุดแข็ง

ผลลัพธ์ด้านบุคลากรหลายเรื่องมีระดับและแนวโน้มดีขึ้น คือ

- ความพึงพอใจด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงานและสิ่งอำนวยความสะดวก
- ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการทำงานในสำนักบริการวิชาการ ยกเว้นด้านเพื่อนร่วมงานลดลง

เล็กน้อย

- ความผูกพันของบุคลากรต่อการทำงานในสำนักบริการวิชาการ

- การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสำนักบริการวิชาการสายสนับสนุนวิชาการ
- การเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ตำแหน่งชำนาญการและชำนาญการพิเศษ)

โอกาสในการพัฒนา

สำนักบริการวิชาการควรแสดงผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่สำคัญ เพื่อแสดงให้เห็นว่าสำนักบริการวิชาการสามารถสร้างและรักษาสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เพิ่มผลิตภาพ มีความเอื้ออาทร ความผูกพัน และการเรียนรู้ให้แก่บุคลากรทั้งหมดได้ดีเพียงใด ผลลัพธ์ที่รายงานนี้อาจรวมถึงปัจจัยทั่วไปหรือปัจจัยเฉพาะของสำนักบริการวิชาการ ปัจจัยทั่วไปอาจครอบคลุมถึงความปลอดภัย การขาดงาน การลาออก ความพึงพอใจ และข้อร้องเรียน (ข้อร้องทุกข์) ของบุคลากร ปัจจัยเฉพาะขององค์กร คือ ตัววัดที่องค์กรใช้ประเมินบรรยากาศในการทำงาน เช่น การสร้างพฤติกรรมตามค่านิยมหลักที่กำหนดไว้ เป็นต้น และความผูกพันของบุคลากร

หัวข้อ ๗.๔ ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๑๐ %

จุดแข็ง

ไม่มี

โอกาสในการพัฒนา

สำนักบริการวิชาการควรรายงานผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กรที่สัมพันธ์กับกระบวนการสื่อสารที่ระบุไว้ในหัวข้อ ๑.๑ และกระบวนการ และตัววัดด้านการกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย และกฎระเบียบข้อบังคับ จริยธรรม และการทำประโยชน์ให้สังคม ที่รายงานในหัวข้อ ๑.๒

หัวข้อ ๗.๕ ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

ระดับการประเมิน (band) = ๒ คะแนนการประเมิน = ๑๐ %

จุดแข็ง

สำนักบริการวิชาการมีการลดปริมาณการใช้กระดาษเพิ่มขึ้น ค่าน้ำประปาโดยรวมลดลง ซึ่งการลดค่าใช้จ่ายการดำเนินงานดังกล่าว จะมีส่วนช่วยให้สำนักบริการวิชาการมีความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ด้านต้นทุน

โอกาสในการพัฒนา

๑. สำนักบริการวิชาการมีผลลัพธ์การดำเนินการที่ลดลง เช่น ผลการดำเนินการด้านการเงิน ผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการและวิจัย ผลการปฏิบัติงานตามแผนประจำปี หากสำนักบริการวิชาการพัฒนาผลลัพธ์การดำเนินการดังกล่าวให้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ส่งผลให้สำนักบริการวิชาการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้

๒. สำนักบริการวิชาการมีค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค คือ ค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้น หากสำนักบริการวิชาการสามารถลดค่าใช้จ่ายลงได้ ก็จะส่งผลให้สำนักบริการวิชาการมีความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ด้านต้นทุน

๓. สำนักบริการวิชาการขาดผลการดำเนินงาน ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติตามแผนการดำเนินการ เช่น ระยะเวลาการส่งมอบงานตามกำหนด ขาดผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ ขาดผลการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เป็นต้น ซึ่งถ้าสำนักบริการวิชาการสามารถเก็บข้อมูลผลการดำเนินการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักบริการวิชาการในการนำไปใช้วิเคราะห์เพื่อให้องค์กรบรรลุพันธกิจได้

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)



กำหนดการ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX
ระดับส่วนงาน สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำปีการศึกษา 2563

วันศุกร์ที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

ณ ห้องประชุม BU 204 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา

การประชุมออนไลน์ด้วยระบบ ZOOM

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักบริการวิชาการ Consensus Review และกำหนดประเด็นที่จะสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม จากผู้บริหาร
09.30 – 10.30 น.	-กล่าวต้อนรับและแนะนำสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา โดย นายพีรพัฒน์ มั่งคั่ง ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา
	-คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ แจ้งวัตถุประสงค์ของ การประเมินและกระบวนการประเมิน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล รอดเพ็ชร ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ
	-นำเสนอกิจกรรมพัฒนาปรับปรุงหลังการตรวจประเมินประจำปีการศึกษา 2562 และผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2563 ตามเกณฑ์ EdPEX โดย นายพีรพัฒน์ มั่งคั่ง ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา
10.30 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร และคณะกรรมการบริหารสำนักบริการวิชาการ
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่แต่ละฝ่าย
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 -15.00 น.	-คณะกรรมการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม -คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
15.00 -16.30 น.	-คณะกรรมการฯ สรุปผลการตรวจประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับ -ปิดการประชุม

หมายเหตุ

-กำหนดการอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

คำสั่งแต่งตั้ง
คณะกรรมการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

-สำเนา-

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๘๒๐ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ สำหรับสำนักบริการวิชาการ

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education
Criteria for Performance Excellence: EdPEX) สำหรับการดำเนินงานประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ใน
ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึง เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินการไปได้
ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่ง
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๓ สำหรับสำนักบริการวิชาการ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล รอดเพชร
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.อรุณี แสงวาริทิพย์
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.ณัฐกานต์ พงษ์สรนันทน์
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๔. นางสาวศิริอร ศักดิ์วีไลสกุล | เลขานุการ |

กำหนดวันตรวจประเมิน คือ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้คณะกรรมการ
มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน ตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

๒. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของส่วนงาน วิเคราะห์และประเมินการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX

๓. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและโอกาสในการพัฒนา เพื่อให้ส่วนงานได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๔. รายงานผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพากำหนด

ให้คณะกรรมการฯ มีมติได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์กลางการจ่ายคำตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๒

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน จนถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือจนกว่าการตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ

หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ลงชื่อ) วัชรินทร์ กาสลัก

(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวนภาพรรณ ปลื้มใจ)

นักวิชาการศึกษา

รูปภาพการตรวจประเมิน





สำนักบริการวิชาการ Academic Service Centre

ฉบับที่ ๒๓/๒๕๖๔

วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓



เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งได้ตรวจประเมินในรูปแบบออนไลน์ โดยมี นายพิรพัฒน์ มั่งคั่ง ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ พร้อมด้วยคณะผู้บริหารและบุคลากร ให้การต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ทั้งนี้ได้รับเกียรติจาก ผศ.วิมล รอดเพ็ชร ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ และอดีตรองอธิการบดีฝ่ายการเงิน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นประธานกรรมการ ดร.อรุณี แสงวาริตทิพย์ ดร.ณัฐกานต์ พฤษภรณ์นันทน์ และ ผศ.ดร.ปรัชญา แก้วแก่น ร่วมเป็นกรรมการ และกรรมการฝึกประสบการณ์ เพื่อตรวจประเมินการดำเนินงานของสำนักบริการวิชาการ ซึ่งได้รับคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ แนวปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ และเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดี ตามเกณฑ์การตรวจประเมินในระดับสากลสำหรับการดำเนินงานของสำนักบริการวิชาการในปีต่อไป



หน่วยการตลาดและลูกค้าสัมพันธ์

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๒๙๑ แฟกซ์ ๐ ๓๘๓๙ ๔๘๗๑



www.facebook.com/ascbuu

จัดทำโดย ภาพ : ศิริอร ศักดิ์วิไลสกุล

ข่าว : ชนิษฐา จิตต์เรืองรอง

ตรวจข่าวโดย : นายอุทัย ศักดิ์สายชล

รักษาการแทนหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่วิชาการ

